

## **Notulen Adviesraad Wmo & Jeugdhulp d.d. 6 november 2024**

Aanwezig: Marjolein Thijssen, Lode Vanderhallen, Ciska Gorter, Houda Hamel, Remi van Hoof, Theo Sikking, Marijke Volgers, Joop Dalessi, Azar Abdi, Ingrid Jansen (verslag)

### **1. Opening, vaststellen en toelichten agenda**

Marjolein zit voor.

### **2. Welkom Azar, Marijke, Joop**

#### **Inhoudelijk**

### **3. Huishoudelijke hulp**

Marjolein heeft contact gehad met Karlijn Stenvers en Anne Prinsen.

Vorig jaar zijn Marjolein, Ciska en Marijke de Valk bij een aantal bijeenkomsten geweest over het anders willen inrichten van de huishoudelijke hulp.

Ze gaan nu mensen die huishoudelijke hulp gehad hebben bevragen.

De adviesraad wordt nu uitgenodigd om mee te kijken welke vragen ze aan de mensen gaan stellen. Ze zouden ons laten weten wat het doel van de vragenlijst is.

Houda stelt voor Marijke de Valk hierin mee te nemen omdat zij inhoudelijk goed op de hoogte is. Marjolein neemt het initiatief hiervoor.

### **4. Regioplan beschermd wonen en maatschappelijke opvang**

Bijlagen:

- 2024-10-07 Mail Alexander den Dungen - Regioplan BW MO
- Regioplan BW MO - versie 2 oktober 2024 poho MZ
- Was-wordt-tabel wijzigingen centrumregeling BW MO Meierij-Bommelerwaard 2026-2030 (versie 2 okt 2024 pohoMZ)
- 2024-11-04 Verslag gesprek Alexander van den Dungen en Theo Sikking

Theo heeft een gesprek gehad met Alexander van den Dungen.

Ondanks dat er heel veel goed gaat heeft Theo hem geconfronteerd met dat wat niet goed gaat: chronisch schrijnende situaties waarbij je de kloof ziet tussen het systeem en de werkelijkheid.

Wordt er echt geluisterd, wordt er echt gevraagd wat er aan de hand is en hoe diegene geholpen kan worden?

Individuele ambtenaren voelen soms frustraties bij de uitvoering van het beleid. Hier zouden wij graag wat versterkende hulp willen bieden aan de werkers in het veld, bij voorbeeld door een stukje mensbeeldvorming, ethiek, moreel beraad.

Alexander vertelde dat er casusbesprekingen, interviews, crisisbesprekingen zijn, maar dat hij nog nooit van moreel beraad had gehoord. Later mailde Alexander dat er mensen op het stadhuis zijn die hier wel bekend mee zijn.

Hierin zit volgens Theo wel een uitdaging voor ons als adviesraad: hoe gaan we om met al die goedbedoelde hardwerkende mensen in het systeem terwijl er toch heel veel schrijnende situaties zijn waarin de frustratie van het personeel onvoldoende erkend wordt. In dat spanningsveld valt nog veel te bereiken, mogelijk kunnen we daarin een advies geven.

Het was duidelijk dat Alexander niet op een advies zat te wachten.

Hier moeten wij een weg in vinden: terecht respect uitspreken en toch voor onze burgers opkomen.

Theo heeft in zijn verslag van het gesprek een 6-tal overwegingen opgesteld om de gemeente mee te geven:

1. Druk op 'Den Haag' wat betreft de uitvoering van de aanbevelingen in het rapport Roemer.

2. Druk op 'Den Haag' voor het ter beschikking stellen van voldoende gelden voor de uitvoering van Haags beleid op gemeentelijk en regionaal niveau.
3. Regelmatig werkbezoek van gemeentelijke beleidsambtenaren aan cliënten en cliëntenraden om de uitvoering en resultaat van eigen beleid te toetsen aan de uitwerking in de praktijk. Dit gecombineerd met cliënten ervaringsonderzoeken onder grote percentages van zorgontvangers.
4. Goede multidisciplinaire afstemming op casusniveau van de diverse gemeentelijke instellingen (zorgregisseur/zorgarrangeur).
5. Spoed achter een goede inloopvoorziening voor dak- en thuislozen in de stad en ommelanden onder verantwoordelijkheid van de gemeente.
6. Extra toerusting van overheidsdienaren met kennis van ethiek, vorming in mensbeeld en gelegenheid tot hen ondersteunende moreel beraden voor de bespreking van morele dilemma's.

Er wordt al 3 jaar gesproken over een goede inloopvoorziening voor dak- en thuislozen, wanneer wordt die gerealiseerd? Elke keer wordt beloofd dat dit gerealiseerd zal worden.

Respect, meebewegen en toch kritisch blijven vooral op individuele gevallen want die kun je niet in percentages pakken.

40% is tevreden, maar wat is 40% van 25% antwoorden? Wat is een percentage voor iemand die huilend in de shit op straat zit, die heeft niets aan een percentage.

Dit spanningsveld, daar moeten we iets mee.

Het is een regionaal plan: ruim om Den Bosch heen, Bommelerwaard en Meierij.

Belangrijk hierin is dat samenwerking goed afgestemd moet worden met de regio. De lasten en lusten willen ze echt delen.

Theo hamert ook op de intrinsieke motivatie, de mens achter de professional, van de ambtenaar. Je versterkt ze door met ze te praten over ethiek en moreel beraad. Het geeft ze meer plezier in het werk en je kunt de frustraties bespreken. Hierdoor breng je de systeem- en leefwereld dichter bij elkaar. De sleutel zit in de uitvoerende ambtenaren.

Joop las in één van de stukken dat er gewerkt wordt met een briefadres. Hoe zit dat dan met bijstandsuitkeringen?

We zijn natuurlijk gewend adviezen op papier te geven. Theo heeft hem nu al heel veel meegegeven. Daarnaast zouden we kunnen aangeven dat het een goed idee zou zijn om een moreel beraad te organiseren.

Naar aanleiding van zijn rapport en het gesprek elkaar over 6 maanden weer ontmoeten en terug te koppelen. Dus geen advies geven maar een aantal wensen uiten en dan inzetten op de follow-up.

Alle 6 de overwegingen zijn in het gesprek besproken. De eerste 2 punten zijn zelfs adviezen waarbij Alexander zelf aangaf dat die voor hem helpend zouden zijn.

Theo schrijft een concept brief en stuurt die rond zodat iedereen er nog op kan reageren, waarna hij naar Alexander verzonden kan worden.

In het vervolg is het beter om gesprekken altijd minimaal met z'n tweeën te doen: twee horen en weten meer dan één. Het is ook goed om bij de gemeente aan te geven dat overdag niet altijd mogelijk is.

Theo meldt nog dat ergens in het beleidsplan staat dat ze zichzelf verplichten om minstens 2x per jaar op werkbezoek te gaan. In de was/wordt lijst zie je dat het woordje verplicht verwijderd is evenals het 2x per jaar.

## 5. Terugkoppeling bijeenkomst Fijn oud worden d.d. 17 oktober

Lode en Houda zijn hier geweest.

Het grootste deel van de aanwezigen waren van de gemeente/politiek/organisaties.

Volgens Lode waren er weinig mensen die als burger aanwezig waren.

Het was een goede bijeenkomst, deels plenair, deels in groepen waar verschillende stellingen besproken werden. Bijzonder was dat er een computer op tafel lag die alles opnam en er direct een verslag van maakte. Daarna moest men vertellen aan welke beelden men dacht bij wat er besproken was: daar maakte de computer een tekening van die direct geprojecteerd werd op een groot scherm. Houda zal navragen van welke app hier gebruik werd gemaakt.

Er volgt nog een verslag van deze bijeenkomst.

Houda heeft Nick de Laat gesproken, die aangaf nog even tijd nodig te hebben om de monitorgroep goed van de grond te krijgen. Daarna sluiten ze graag aan in de vergadering.

Het was een stukje bewustwording: wat hebben we te doen als samenleving en hoe gaan we dat met de mensen en de wijken bouwen? Het was echt nog een avond met ophalen.

Theo vraagt: Iemand die in Den Bosch fijn oud wil worden: wat kan die verwachten?

Volgens Lode is dat nog te vroeg, het beleid moet nog gemaakt worden.

Eén van de stellingen was als je een probleem hebt met huisvesting, wie moet dat dan oplossen?

De burger of de gemeente? En wat zou je zelf kunnen doen?

Hoe ga je het faciliteren als gemeente dat gemeenschappen ook zelf de regie gaan nemen?

Als adviesraad zouden we mogelijk een mooie samenwerking kunnen hebben met de monitorgroep.

Theo hoort een rode draad: wat moeten we als gemeente en wat niet?

De zelfredzaamheid van kwetsbare mensen wordt economisch gezien overschat.

Alle plannen gaan er van uit wat mensen zelf nog kunnen. Er moet wel een realistisch onderscheid gemaakt worden tussen mensen die dat wel kunnen en mensen die je echt bij de hand moet nemen.

De komende 20 jaar hebben we niet de mensen in de zorg die de vergrijzing kunnen opvangen, het moet dus anders!

Marjolein hoort mooie onderwerpen:

- Worden mensen niet chronisch overschat, wordt er uitgegaan van hun echte mogelijkheden?
- Durft de gemeente het ook echt anders te doen? Wat gaan ze daadwerkelijk anders doen?
- Vertrouwen en verantwoordelijkheid.

Marijke deelt dat zij met lichte/midden/zware indicaties en een waakvlam werken bij het Leger des Heils. Bij de waakvlam ben je nog op afroep beschikbaar maar ook die loopt af. Voor de groep die zij bedienen zou het heel handig zijn als de waakvlam blijft: dat als ze in de problemen komen direct weer kunnen bellen zonder eerst naar de gemeente te moeten. Dat zou enorm veel kosten schelen.

Remi zegt dat de gemeente heel veel uitbesteed. Degene die het meest kan aanbieden voor het minste geld wordt gekozen, er wordt niet meer zo gekeken naar kwaliteit en continuïteit.

Remi vindt het burgerberaad een goed idee, vindt dat de burger meer te vertellen moet hebben, maar hij ziet het ook als verantwoordelijkheid afschuiven zodat ze kunnen bezuinigen.

Verschillende geluiden die hier bij ons opkomen.

Op termijn gaan we een afspraak maken met de monitorgroep en Nick de Laat uitnodigen.

## 6. Terugkoppeling dialoogtafel

Dir schuiven we door naar de volgende vergadering omdat morgenavond ook nog een dialoogtafel is.

Er zijn de jaarlijkse dialoogavonden, daarnaast zijn er de doorlopende dialoogtafels, elke maand in een wijk. Met dit laatste is Wieke nog bezig om deze op te zetten.

Mogelijk interessant om bij de maandelijkse dialoogavonden als adviesraad aan te sluiten?

Wat Remi opgevallen is dat er weinig nieuwe mensen deelnemen aan de dialoogtafel.

Agendapunt voor de volgende keer:

Terugkoppeling wat er uit de dialoogtafels is gekomen.

Zijn er nog inhoudelijk onderwerpen die belangrijk zijn voor de adviesraad?

Zit er een samenwerking in voor de adviesraad met de maandelijkse dialoogtafels?

Theo en Remi nemen contact hierover op met Wieke en bereiden dit agendapunt voor de volgende vergadering voor.

## 7. Werkbezoeken jeugd

- **TOM**
- **Youthlab netwerksessie**
- **Farent**
- **Oosterpoort**

Zijn er nog vragen die jullie ons mee willen geven?

Periodiek bezoeken brengen aan organisaties: kijken of daar een gevraagd of ongevraagd advies nodig is.

Na de werkbezoeken worden deze besproken met Rob Ceelen, hoofd jeugdzaken.

TOM = Traject op maat

Zij vangen op eigen wijze, zonder duidelijke methodiek, jongeren die geen startkwalificatie hebben van ca. 16 tot 23 jaar op.

De methode is aandacht, geduld, niet opgeven, er bij blijven, 2<sup>e</sup> kans, 3<sup>e</sup> kans.

Volgens TOM stroomt 70% uit naar studie, werk of hulp in de zorg.

Ze merken wel dat het aantal dropouts steeds groter wordt.

Wat Remi jammer vindt is dat Jong Actief eigenlijk hetzelfde deed en moest sluiten.

Wij vinden het als adviesraad belangrijk dat mensen terecht kunnen bij de voorzieningen, maar het is ook belangrijk dat er plekken zijn waar anders gewerkt wordt.

Ciska is bij een Bossche netwerksessie van Youthlab geweest.

Youthlab is opgezet om nieuwe initiatieven uit te proberen. Iedereen kan ideeën daarvoor aandragen.

Wat ze reeds daadwerkelijk opgezet hebben is de wachtlijst: als je op een wachtlijst kwam bij organisatie X en dat bleek niets te zijn dan stond je weer onderaan op de wachtlijst bij Y.

De eerste datum houd je nu als datum op de wachtlijst.

Ciska heeft onder jeugd 2 stukken op de Google Drive gezet:

- Alle workshops die gegeven zijn, gekoppeld aan organisaties.
- Boekje: De 5 pijlers van mentale gezondheid vanuit Reinier van Arkel.

Tijdens de netwerksessie waren allerlei workshops.

Ciska is naar Groen geweest, dat is opgezet door Zuiderbosch. Mensen kunnen daar inlopen met problematiek en ze worden daar direct geholpen. Moeten we dat niet in iedere wijk hebben?

Youthlab is een netwerk die alles bij elkaar brengt, gestart vanuit Reinier van Arkel. De GGD en PowerUp zijn daar ook bij betrokken.

Volgens Houda is Youthlab een samenwerkingsorgaan met meerdere partijen. Het klinkt alsof het een platform is waar genetwerkt wordt en dat ze zoeken hoe het anders en beter kan en hoe ze door de systemen heen kunnen werken. Houda zal meer info over Youthlab uitzoeken: hoe zit de structuur in elkaar en wat doen ze, hoe zit de financiering in elkaar?

PowerUp heeft de aanbesteding niet gewonnen. Inclusio neemt dat werk over. Het weten kan helpen te weten hoe de stromen lopen. Een ander punt is: heeft dit gevolgen voor de Bossche burgers?

Marijke sluit aan bij de werkgroep jeugd. Indien ze nog input van Peter nodig hebben dan zullen ze hem er bij betrekken.

## Procesgericht

### 8. Proces: Terugblik en stand van zaken Adviesraad

- Terugblik gesprek met Peter

Vorige vergadering hebben we de samenwerking geëvalueerd: een goed constructief gesprek. Volgens Theo gaan we een nieuw tijdperk in. Een bereidheid aan beide kanten om het contact opnieuw vorm te geven.

In het algemeen moeten we scherp zijn, welke onderwerpen passen wel/niet bij ons als adviesraad. Houda stelt dat we goed in de gaten moeten houden dat we niet weer gaan doen wat we altijd deden: onszelf bij de les houden!

Marjolein geeft aan de eyeopeners heel mooi te vinden: dat Peter aangaf zelf niet bedacht te hebben waarom iets wel belangrijk zou zijn voor de adviesraad.

Is het zinnig om bij elke vergadering te kijken of we iets van Peter, als contactpersoon, nodig hebben? Idee is om de conceptagenda ook steeds naar Peter te mailen. Vragen of hij nog stukken heeft om in te brengen en of hij bij de vergadering aanwezig wil zijn.

Op basis van het gesprek en de aanbevelingen die daaruit kwamen met een klein groepje kijken hoe we dit concreet handen en voeten gaan geven: Houda, Theo en Marijke.

Ciska stelt voor om voor de adviesraad ook een jaarkalender op te stellen. Ingrid maakt een concept.

Ingrid zal, ter voorbereiding op de volgende vergadering, Peter alvast vragen naar de jaarkalender van de gemeente.

- Hoe gaan we onszelf organiseren:
  - Verslag bezoek Adviesraad Sociaal Domein Venray – Ingrid

De adviesraad heeft 12 leden, 5 werkgroepen en 50 kring adviesondersteuners.

De adviesraad vergadert 1x per maand.

De werkgroepen zijn zeer actief, bestaan uit 2-3 adviesraadleden en vergaderen ook minimaal 1x per maand. Waar nodig betrekken zij mensen uit de kring er bij. Kringleden kunnen bevestigd worden, maar wonen ook regelmatig vergaderingen van de werkgroepen bij.

Er is 1x per jaar een bijeenkomst met de kringleden en de adviesraad: elkaar ontmoeten, deels plenair en deels in groepen.

Verder worden kringleden goed op de hoogte gehouden via persoonlijk contact, notulen adviesraad, website en nieuwsbrief.

Kringleden kunnen ook ongevraagd informatie delen met de adviesraad.

3 x per jaar is er een overleg met wethouder, contactambtenaar en het dagelijks bestuur van de adviesraad.

De voorzitter heeft 2-3 x per jaar een overleg alleen met de wethouder.

Het dagelijks bestuur vergadert zeker 2x per maand.

De voorzitter heeft dagelijks contact met de secretaris over binnenkomende mails: mensen weten de adviesraad heel goed te vinden!

Werving van leden voor de kring: dit werkt het best op persoonlijke basis, iedereen vraagt mensen uit haar/zijn eigen netwerk.

De maandelijkse vergadering van de adviesraad vindt altijd plaats bij een organisatie actief in het sociaal domein. Dit vergroot ook het netwerk.

Organisaties voelen zich gehoord.

Tijdens de vergadering: 30 minuten presentatie organisatie, 15 minuten vragen stellen:

Waar loop je tegen aan? Heb je ons als ASD nodig?

In het begin moet je jezelf uitnodigen, naar verloop van tijd wordt de adviesraad bij organisaties uitgenodigd. Vaak geven mensen vanuit die organisaties ook aan geïnteresseerd te zijn in de kring.

De vergaderingen van de adviesraad zijn korter: inhoudelijke thema's worden in de werkgroepen besproken. In de adviesraad komt wel elke keer een terugkoppeling vanuit de werkgroepen.

Aan het eind van het jaar evalueren en reflecteren ze: wat stond er in het jaarplan en waarom is het wel of niet gebeurd.

De adviesraad heeft een heel duidelijk kader/raamwerk neergezet van waar uit ze werken: de adviesraad heeft afgedwongen dat de gemeenteraad alleen een beleidsnota gaat behandelen als er een advies van de adviesraad ligt.

Dit zet ook een druk naar de beleidsambtenaar, hij moet het overleg wel met de adviesraad doen. Dat maakt dat ze serieus genomen worden en vanaf het begin meegenomen worden.

Ze stellen zaken aan de orde maar geven het ook aan als er zaken goed gaan.

Ze leggen ook regelmatig de vraag bij de gemeente: is dit de weg die jullie willen begaan?

Wat vinden jullie hier als gemeente zelf van? Wat hebben jullie hier zelf aan gedaan?

Belangrijke kernpunten voor de adviesraad Venray zijn:

Communicatie en relatie, transparantie, verbinding en samenwerking.

In een kader aangeven hoe je samen wilt werken: wij.

Marjolein herkent in dit verhaal ook dingen die ze van Oss heeft gehoord.

Venray heeft duidelijk het initiatief naar zichzelf getrokken.

We willen hier stappen in gaan zetten: Ciska, Marjolein, Houda, Joop en Ingrid gaan dit verder uitwerken.

Houda vraagt of het ook nog een idee is om procesbegeleiding in te huren. Iemand die ons even op weg helpt. Onszelf laten coachen hoe wij dit het beste kunnen doen

Ingrid ziet het meer als procesbegeleiding in iemand die van buiten mee kijkt hoe we dit het beste op kunnen pakken. Het oppakken wil Ingrid graag op zich nemen.

- Binnen-buiten kring
- Voorzitter en secretaris
- 'Coaching on the job'
- Werving nieuwe leden

## 9. Verordening Adviesraad

- Dit wordt doorgeschoven naar de volgende vergadering.

**10. Vooruitblik vergadering 4 december 2024**

Zijn er nog aandachtspunten?

- Voorbereiden vergadering met wethouder Pieter Paul Slikker.
- Peter wordt uitgenodigd om het jaarplan van de gemeente met ons te bespreken.

**11. Verslag vergadering 2-10-2024**

**Aandachtspuntenlijst actualiseren: aandacht voor overdracht**

**12. Rondvraag**

Lode deelt mee dat hij eerder terug kan naar zijn huis in Eindhoven en dat de volgende vergadering zijn laatste vergadering zal zijn.

Na de vergadering zullen we afscheid nemen van Lode met een borrel bij De Unie.

Remi kent iemand die eventueel lid wil worden van de adviesraad: Renske, net afgestudeerd, 23 jaar. Zij werkt bij Vanzelfsprekend.

Ingrid zal vragen wie met haar in gesprek willen bij de Verkadefabriek.

25 november kan Marjolein niet bij de vergadering van de procesgroep zijn.

25 november 19.00 uur: procesgroep: Houda, Ciska en Ingrid

Iedereen zal toegevoegd worden aan de app groep Braindump Adviesraad.

De nieuwe leden krijgen een mail met vragen voor de vrijwilligersvergoeding, tevens worden zij toegevoegd aan de Google Drive.

**13. Sluiting 17.00 uur**

**Komende vergaderingen**

4 december: Voorbereiden gesprek met wethouder Pieter Paul Slikker

8 januari: Gesprek met wethouder Pieter Paul Slikker

- Waar komen we vandaan en waar gaan we naartoe?

P.M.: Manager van Koo, René van Keulen  
Silas de Bruijn, beleidsmedewerker die de inkoopvisie opgesteld heeft  
Nick de Laat over de monitorgroep burgerberaad verschuift naar later

Overleg procesgroep	Vergadering Adviesraad
25 november 2024	4 december 2024
30 december 2024?	8 januari 2025
27 januari 2025	5 februari 2025
24 februari 2025	5 maart 2025
24 maart 2025	2 april 2025
28 april 2025	7 mei 2025
26 mei 2025	4 juni 2025
23 juni 2025	2 juli 2025
25 augustus 2025	3 september 2025
22 september 2025	1 oktober 2025
27 oktober 2025	5 november 2025
24 november 2025	3 december 2025
29 december 2025	